

# **Bilanci 2009**

## **I TRASFERIMENTI ERARIALI**

**Viareggio**

Giovedì, 11 dicembre 2008

**Franco Ancillotti**



# I trasferimenti per il 2008

0011

- L'anno 2008 non è stato un anno facile per la disciplina dei trasferimenti erariali
- Lo scorso anno, in questa sede, avemmo occasione di criticare l'incertezza dei trasferimenti e delle norme che avrebbero dovuto determinarne l'entità
- Ulteriori norme e ulteriore incertezza si sono accumulati nel corso del 2008

# Difficile definizione

0011

- Anche il Ministero ha dovuto attendere fino ad Ottobre per una prima definizione del contributo ordinario 2008
- Nella quantificazione appaiono tuttora voci con importi definiti ‘provvisori’ che hanno implicato difficoltà nell’assestamento dei bilanci
- Gli enti si sono comportati in maniera alquanto differente nella quantificazione di tali partite

# La norma per il 2009

0011

MODIFICAZIONI APPORTATE IN SEDE DI CONVERSIONE AL  
DECRETO-LEGGE 7 OTTOBRE 2008, N. 154

Art. 2-quater. - (Disposizioni per gli enti locali)

- Per l'anno 2009 i trasferimenti erariali in favore di ogni singolo ente sono determinati in base alle disposizioni recate dall'articolo 2, comma 2, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, ed alle modifiche delle dotazioni dei fondi successivamente intervenute.

# I trasferimenti per il 2009

0011

- Purtroppo molti dei problemi che hanno caratterizzato il 2008 si ripresentano nella stessa misura per il 2009
- Quindi l'affermazione che abbiamo tutti gli elementi per fare il bilancio entro il 31/12 sono sostanzialmente non veritiere
- E' anche vero che se si fossero attese delle certezze non avremmo ancora fatto il bilancio per il 2008

# Trasferimenti

## Situazione di incertezza

LO SCORSO ANNO DICEVAMO:

L'importo dei trasferimenti statali risulta incerto per:

- DIMINUZIONE per **presunto** maggiore gettito ICI DL 262/2006
- DIMINUZIONE per minori costi della politica
- AUMENTO per effetti della maggiore detrazione ICI prima casa

QUEST'ANNO SIAMO COSTRETTI A DIRE  
**LE STESSA COSE**

# Riduzione per ICI ex-rurali

0011

- Presunto maggior gettito previsto **ERRONEAMENTE** dal Ministero per il 2009: oltre 818 milioni di euro
- Taglio proporzionale previsto **ERRONEAMENTE** sul 2009 (+6,54% rispetto al 2008)
- Accertamento ‘convenzionale’ previsto per il 2007 e per il 2008, **NON PREVISTO** per il 2009
- **INCERTEZZA SULLA PREVISIONE DI BILANCIO**
  - Possiamo prevedere anche per il 2009 il reintegro?
  - Oppure dobbiamo considerarlo un taglio a regime sui trasferimenti?

# Riduzione per i risparmi sui costi della politica

- Sono i ‘fantomatici’ 313 milioni di euro che avrebbero dovuto essere risparmiati per i provvedimenti, poi quasi totalmente ritirati, dei risparmi sui costi della politica
- Sembra che per il 2008 ci sia lo stanziamento di 100 milioni per il reintegro (circa 1/3 del dovuto), ma per il 2009?
- **INCERTEZZA SULLA PREVISIONE DI BILANCIO:**
  - Possiamo prevederne 1/3?
  - Possiamo prevedere l’intero rimborso, al netto di minimi risparmi effettivi, come in principio sembrava dovesse essere?
  - Oppure dobbiamo considerarlo come un taglio netto a regime sui trasferimenti?

# Reintegro ICI per esenzione abitazione principale (1)

- Nel corso del 2008 siamo passati dal trasferimento compensativo per ‘maggiore detrazione’ al trasferimento compensativo per ‘esenzione’ ICI prima casa
- Il DL 154/08 ha previsto un ulteriore stanziamento di 260 milioni di euro per compensare gli enti (STANZIAMENTO INSUFFICIENTE)
- Ed i fondi mancanti quando verranno resi?
- Ma verranno resi?
- **INCERTEZZA SULLE PREVISIONI DI BILANCIO**
  - Dobbiamo prevedere una riduzione prudenziale come in una nota ci dice ANCI?!?
  - O in attesa delle certificazioni iscriviamo, come da previsione normativa, invarianza di gettito?

# Reintegro ICI per esenzione abitazione principale (2)

- La situazione attuale (milioni di euro)

Stanziamiento originario (Finanziaria 2008)	2,604
Stanziamiento DL 154	0,260
Stanziamiento totale	2,864
Minor gettito ICI prima casa da certificati consuntivo 2006	Competenza 3,738 Riscossioni 3,357
Fondi mancanti	Da un minimo di 493 ad un massimo di 874

# CERTEZZE!!!!

0011

- In tale difficile quadro una CERTEZZA!
- L'articolo 61, comma 11, della Legge 133/2008 ha previsto un taglio netto del contributo ordinario pari a 200 milioni di euro
- Per fare la previsione il taglio può essere conteggiato in un 65% di quanto già decurtato per i costi della politica

# Date da rivedere

0011

- Nel ‘guazzabuglio’ di norme, scadenze e certificazioni da fare, ripetere, far firmare a segretari, ragionieri, dirigenti tributi e revisori si è riusciti ad anticipare la scadenza dell’approvazione del Rendiconto al 30 aprile (Conversione in legge nel DL 154/08) che mal si concilia con la certificazione del mancato gettito conseguente all’esenzione ICI prima casa per il 2008, con scadenza il 29 aprile 2009
- Il dato è necessario per la chiusura del bilancio 2008 per cui la certificazione dovrà necessariamente essere anticipata

# Le problematiche

0011

- La situazione rischia di creare una tensione fra Responsabili dei Servizi Finanziari e componente politica
- Difficoltà nell'attestare l'attendibilità delle somme iscritte a bilancio
  - Per il Ragioniere Capo
  - Per il Collegio dei Revisori

# I ritardi nei pagamenti statali

0011

- Accertamenti convenzionali (ICI ex rurali)
- Ritardo ultra annuale nel reintegro dei fondi (ICI ex rurali)
- Mancato reintegro dei costi della politica
- Parziale copertura del minor gettito ICI per esenzione prima casa
- Ritardi nei pagamenti per mancanza di fondi del Ministero dell'Interno

# Lo sfasamento dei flussi di cassa

0011

- I ritardi dei pagamenti comportano uno sfasamento temporale dei flussi di cassa per cui gli enti si trovano in gravi difficoltà nella gestione dei pagamenti ai fornitori con conseguenti:
  - Dilazioni di pagamento con danni all'economia locale in momenti di difficoltà economica
  - Maggiori costi per interessi su ritardati pagamenti
  - Necessità di ricorso alle anticipazioni di tesoreria con aggravio di oneri finanziari
- Perdite di tempo ed inefficienze per gli uffici che devono **tentare** di spiegare ai fornitori i motivi dei ritardi

# COMPARTECIPAZIONE IRPEF

0011

- Anche per il 2009 rimane invariata la disciplina della compartecipazione IRPEF che dal 2008 è divenuta **DINAMICA**
- Significa che lo 0,69 dell'**incremento** di gettito IRPEF annuale ritorna a ciascun comune

# IVA SERVIZI ESTERNALIZZATI

0011

- Sembrava risolta la questione della decorrenza della modifica alla Legge 488/99 di cui all'art. 1 c. 711 della finanziaria 2007
- L'interpretazione (art. 2 c. 9 della finanziaria 2008) ci diceva che la norma entrava in vigore dal 1° gennaio 2007 e quindi con le certificazioni da presentare entro il 31/3/2008. I dati delle precedenti certificazioni non avrebbero dovuto essere rivisti
- In questi giorni arrivano diffide ai comuni a ripresentare le certificazioni con la correzione dei dati degli anni precedenti ricalcolando, ove non fosse stato già fatto, solo i dati dei servizi 'tariffati' per i quali non vi è rilevanza IVA